

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования  
Кемеровской области (Кузбассобнадзор)

г. Кемерово

(место составления акта)

“ 12 ” октября 20 18 г.

(дата составления акта)

08 ч. 30 мин.

(время составления акта)

**АКТ ПРОВЕРКИ**  
**Кузбассобнадзором юридического лица**

По адресу/адресам: улица Ноградская, дом 20, город Таштагол, Кемеровская область, 652992, Россия.

(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобнадзора от 29.08.2018 № 1303/02 «О проведении плановой выездной проверки юридического лица» проведена плановая выездная проверка в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 10» (далее – Учреждение).

Дата и время проведения проверки: \_\_\_\_\_

“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность \_\_\_\_\_

“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность \_\_\_\_\_  
(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «17» сентября 2018 г. по «12» октября 2018 г.

Акт составлен Кузбассобнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки): Попова О.В. 19.09.2018 12:00 *Popova*

(фамилия, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки: \_\_\_\_\_

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Иванов Алексей Валентинович, ведущий консультант отдела лицензирования и лицензионного контроля Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Гладких Павел Васильевич, консультант отдела лицензирования и лицензионного контроля Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Гампель Вера Николаевна, консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Сахарова Анна Викторовна, консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области.

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку,  
фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должности экспертов проводившего(их) проверку)

При проведении проверки присутствовали: директор Учреждения Попова Ольга Валентиновна.

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки: выявлены нарушения обязательных требований, в том числе, несоответствия содержания подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

1. В нарушение п. 19.1 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО), п. 1.2 «Принципы и подходы к формированию ООП НОО» целевого раздела основной образовательной программы начального общего образования, утв. директором Учреждения Поповой О.В. 01.09.2016 (далее – ООП НОО Учреждения), не раскрывает подходы к формированию основной образовательной программы начального общего образования.

2. В нарушение п. 10 ФГОС НОО п. 2.1 «Личностные результаты» целевого раздела ООП НОО Учреждения не в полной мере соответствуют требованиям (отсутствуют позиции: «формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России; формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов; овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире»).

3. В нарушение п.п. 12.2, 12.9 ФГОС НОО в п. 2.3 «Планируемые предметные результаты» целевого раздела ООП НОО Учреждения предметные результаты не в полной мере соответствуют требованиям (отсутствуют предметные результаты предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке»; в описании предметных результатов учебного предмета «Физическая культура» отсутствует позиция «подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)).

4. В нарушение п. 19.9 ФГОС НОО п. 3 «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО» целевого раздела ООП НОО Учреждения не содержит оценку эффективности деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность.

5. В нарушение п. 19.3 ФГОС НОО в п. 1 «Учебный план начального общего образования для учащихся 1-4 классов, осваивающих Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования» организационного раздела ООП НОО Учреждения, часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, представлена конкретным перечнем учебных предметов («Русский язык», «Литературное чтение»), что исключает вариативность формирования указанной части учебного плана в соответствии с учетом индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся.

6. В нарушение п. 19.10 ФГОС НОО:

- в п. 2 «План внеурочной деятельности» организационного раздела ООП НОО Учреждения план внеурочной деятельности представлен конкретным перечнем курсов и часов для каждого класса, что исключает вариативность формирования плана внеурочной деятельности в соответствии с учетом индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся;

- количество часов в рабочей программе курса внеурочной деятельности «Я - россиянин» для 1-4 классов (составители: Смирнова Е.И., Грушевская Н.А. и др.), утв. приказом директора Учреждения Поповой О.В. от 30.08.2017 № 128, не соответствует количеству часов, указанных в Плане внеурочной деятельности на 2018-2019 уч.г., утв. директором Учреждения Поповой О.В. 01.09.2018.

7. В нарушение п.п. 16, 19.10.1 ФГОС НОО в структуре организационного раздела ООП НОО Учреждения отсутствует календарный учебный график.

8. В нарушение п.п. 12, 19.2, 19.5 ФГОС НОО:

- в рабочей программе учебного предмета «Русский язык» для 1-4 классов (составители: Марченко И.А., Выляева Л.Г. и др.), утв. приказом директора Учреждения Поповой О.В. от 01.09.2016 № 151, отсутствуют предметные результаты освоения учебного предмета «Родной язык»;

- содержание рабочей программы учебного предмета «Музыка» для 1-4 классов (составители: Валяева Л.Г., Горбунова Н.В. и др.), утв. приказом директора Учреждения Поповой О.В. от 01.09.2016 № 151, не обеспечивает достижение планируемого предметного результата: «сформированность основ художественной культуры на материале художественной культуры родного края»;

- в рабочей программе учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» модуль «Основы православной культуры» для 4 класса (составитель: Ярова Л.В.), утв. приказом директора Учреждения Поповой О.В. от 30.08.2017 № 128, планируемые предметные результаты не соответствуют требованиям ФГОС НОО.

9. В нарушение п. 18.1.3 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ООО), в п. 1.3 «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» целевого раздела основной образовательной программы основного общего образования Учреждения, утв. директором Учреждения Поповой О.В. 01.09.2016 (далее – ООП ООО Учреждения), не в полной мере отражено описание организации государственной итоговой аттестации обучающихся.

10. В нарушение п. 18.3.1 ФГОС ООО структура учебного плана в п. 3.1 «Учебный план основного общего образования» организационного раздела ООП ООО Учреждения:

- включает предметную область «Филология»;

- не содержит обязательные предметные области: «Русский язык и литература» «Родной язык и литература на родном языке», «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;

- обязательная предметная область «Общественно-научные предметы» включает учебный предмет «История» (согласно ФГОС ООО в учебный план входят, кроме прочего, обязательные учебные предметы: «История России» и «Всеобщая история»).

11. В нарушение п. 18.3.1.1 ФГОС ООО в п. 3.1.1 «Календарный учебный график» организационного раздела ООП ООО Учреждения не установлены сроки каникул, сроки и продолжительность четвертей, кроме того, календарный учебный график содержит сведения для уровня начального общего образования.

12. В нарушение п. 18.3.1.2 ФГОС ООО план внеурочной деятельности организационного раздела ООП ООО Учреждения разработан только для 5, 6 классов и не обеспечивает учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся.

13. В нарушение п. 18.3.2 ФГОС ООО в п. 3.2 «Система условий реализации основной образовательной программы» организационного раздела ООП ООО Учреждения отсутствует обоснование изменений системы условий реализации основной образовательной программы.

14. В нарушение п. 23 ФГОС ООО при описании финансово-экономических условий реализации основной образовательной программы основного общего образования не отражен объем расходов, необходимых для реализации основной образовательной программы основного общего образования.

15. В нарушение п. 11.10 ФГОС ООО в рабочую программу учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» для 8-9 классов (обязательная часть учебного плана) (составители: Соломонова Н.С., Голощанов Е.А.), утв. приказом директора Учреждения Поповой О.В. от 30.08.2018 № 134, не включены обязательные предметные результаты (например, «формирование современной культуры безопасности жизнедеятельности на основе понимания необходимости защиты личности, общества и государства посредством осознания значимости безопасного поведения в условиях чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера; понимание роли государства и действующего законодательства в обеспечении национальной

безопасности и защиты населения от опасных и чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера, в том числе от экстремизма и терроризма; понимание необходимости подготовки граждан к защите Отечества; формирование антиэкстремистской и антитеррористической личностной позиции; понимание необходимости сохранения природы и окружающей среды для полноценной жизни человека» и пр.).

16. В нарушение п. 11.9 ФГОС ООО содержание рабочих программ учебного предмета «Технология» для 5-8 классов (составители: Степанова М.Ф., Голошапов Е.А.), утв. приказом директора Учреждения Поповой О.В. от 30.08.2018 № 134, не обеспечивает достижение предметных результатов: «осознание роли техники и технологий для прогрессивного развития общества; формирование целостного представления о техносфере, сущности технологической культуры и культуры труда; уяснение социальных и экологических последствий развития технологий промышленного и сельскохозяйственного производства, энергетики и транспорта; овладение средствами и формами графического отображения объектов или процессов, правилами выполнения графической документации».

17. В нарушение п.п. 11, 18.1.2, 18.2.2 ФГОС ООО:

- содержание рабочей программы учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» для 8-9 классов (составители: Соломонова Н.С., Голошапов Е.А.), утв. приказом директора Учреждения Поповой О.В. от 30.08.2018 № 134, не соответствует заявленным планируемым результатам;

- предметные результаты, определенные в рабочих программах учебного предмета «Технология» для 5-8 классов (составители: Степанова М.Ф., Голошапов Е.А.), утв. приказом директора Учреждения Поповой О.В. от 30.08.2018 № 134, не соответствуют предметным результатам, установленным в п. 1.2 «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования» целевого раздела ООП ООО Учреждения.

18. В нарушение п. 18.2.2 ФГОС ООО в программе курса внеурочной деятельности «Живая география» для 6-8 классов (составитель: Соломонова Н.С.) не указаны формы организации и виды деятельности обучающихся.

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся при переходе из класса в класс в 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 уч.г.г. характеризуются следующим:

- 2-3-4 классы: стабильный уровень результативности (средняя отметка) по всем учебным предметам, кроме учебных предметов «Литературное чтение» и «Окружающий мир» (снижение отметки в 4 классе); отсутствие обучающихся, имеющих академическую задолженность; снижение количества обучающихся, окончивших учебный год на отметки «4» и «5» (с 60% до 47%);

- 3-4-5 классы: стабильный уровень результативности (средняя отметка) по всем учебным предметам, кроме учебного предмета «Русский язык» (снижение отметки в 5 классе); отсутствие обучающихся, имеющих академическую задолженность, снижение количества обучающихся, окончивших учебный год на отметки «4» и «5», с 62% до 36%;

- 4-5-6 классы: стабильный уровень результативности (средняя отметка) по всем учебным предметам, кроме учебных предметов «Литература», «Информатика» (снижение в 6 классе); отсутствие обучающихся, имеющих академическую задолженность, снижение доли обучающихся, окончивших учебный год на отметки «4» и «5»: 51% (4 кл.), 39% (5 кл.), до 38% (6 кл.);

- 5-6-7 классы: стабильный уровень результативности (средняя отметка) по всем учебным предметам, кроме учебных предметов «История», «Информатика» (снижение в 7 классе); наличие обучающихся, окончивших учебный год на отметки «4» и «5»: 38% (5 кл.), 39% (6 кл.), 36% (7 кл.);

- 6-7-8 классы: стабильный уровень результативности (средняя отметка) по всем учебным предметам, кроме учебного предмета «Информатика» (снижение отметки в 8 классе); наличие обучающихся в 2015-2016 уч.г., 2016-2017 уч.г., имеющих академическую задолженность (4%); доля обучающихся, окончивших учебный год на отметки «4» и «5», составляет от 39% до 42%;

- 7-8-9 классы: стабильный уровень результативности (средняя отметка) по всем учебным предметам, кроме учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Обществознание», «Физика» (снижение отметки в 9 классе); отсутствие обучающихся, имеющих академическую задолженность; уменьшение доли обучающихся, окончивших учебный год на отметки «4» и «5», с 38% до 33%;

- 8-9 классы (2015-2017 г.г.): стабильный уровень результативности (средняя отметка) по всем учебным предметам, кроме учебных предметов «Биология», «Физика» (снижение отметки в 9 классе); отсутствие обучающихся, имеющих академическую задолженность; уменьшение доли обучающихся, окончивших учебный год на отметки «4» и «5», с 32% до 24%;

- 8-9 классы (2016-2018 г.г.): стабильный уровень результативности (средняя отметка) по всем учебным предметам, кроме учебных предметов «Русский язык», «Обществознание», «Физика» (снижение отметки в 9 классе); отсутствие обучающихся, имеющих академическую задолженность; увеличение доли обучающихся, окончивших учебный год на отметки «4» и «5», с 32% до 33%.

Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) и итоговых отметок обучающихся в 4 классах показал:

в 2015 - 2016 учебном году:

- по учебному предмету «Русский язык» на отметки «4» и «5» выполнили ВПР 45% обучающихся, по итогам года на отметки «4» и «5» окончили 63% обучающихся; не справились с ВПР 12% обучающихся, по итогам года отсутствуют обучающиеся, имеющие отметку «2»;

- по учебному предмету «Математика» на отметки «4» и «5» выполнили ВПР 50% обучающихся, на «4» и «5» учебный год окончили 65% обучающихся; не справились с ВПР 11% обучающихся, по итогам года отсутствуют обучающиеся с академической задолженностью по математике;

в 2016 - 2017 учебном году:

- по учебному предмету «Математика» результаты ВПР и годовые отметки сопоставимы (ВПР – 45%, по итогам года 48%); отсутствуют обучающиеся, имеющие отметку «2»;

- по учебному предмету «Окружающий мир» на отметки «4» и «5» выполнили ВПР 78% обучающихся; по итогам года – 85%; отсутствуют обучающиеся, имеющие отметку «2»;

- по учебному предмету «Русский язык» на отметки «4» и «5» выполнили ВПР 68% обучающихся, по итогам года – 85%; отсутствуют обучающиеся, имеющие отметку «2»;

в 2017 - 2018 учебном году:

- по учебному предмету «Русский язык» справившихся с ВПР на отметки «4» и «5», составила 48%, не справились с ВПР 11% обучающихся, по итогам года отметки «4» и «5» имеют 58% обучающихся, по итогам года отсутствуют обучающиеся с академической задолженностью;

- по учебному предмету «Математика» результаты ВПР и годовые отметки сопоставимы (ВПР и по итогам года – 70 %); не справились с ВПР 6% обучающихся, по итогам года отсутствуют обучающиеся с академической задолженностью;

- по учебному предмету «Окружающий мир» на отметки «4» и «5» выполнили ВПР 64% обучающихся, по итогам года – 68%; не справились с ВПР 3% обучающихся; по итогам года отсутствуют обучающиеся с академической задолженностью.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников (далее - ГИА) 9 класса за 3 учебных года выявил:

- 2015-2016 уч.г.: наличие обучающихся, получивших отметку «2» по обязательным учебным предметам при прохождении ГИА в основной период по учебным предметам: «Русский язык» (2%), «Математика» (2%); по учебным предметам по выбору: «Обществознание» (10%), «Химия» (33%), «Биология» (31%), «Информатика и ИКТ» (45%), «Физика» (14%);

- 2016-2017 уч.г.: наличие обучающихся, получивших отметку «2» по обязательным предметам при прохождении ГИА в основной период: «Русский язык» (4%), «Математика» (11%); по учебным предметам по выбору: «Информатика и ИКТ» (9%), «Обществознание» (14%), «Физика» (11%), «Биология» (12%);

- 2017-2018 уч.г.: наличие обучающихся, получивших отметку «2» по обязательным учебным предметам при прохождении ГИА в основной период: «Русский язык» (3%), «Математика» (3%); по учебным предметам по выбору: «Информатика и ИКТ» (4%), «Обществознание» (4%).

Аттестаты об основном общем образовании в 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 уч.г.г. получили все выпускники.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

Гладких  
(подпись проверяющего)

Гампель  
(подпись уполномоченного представителя  
юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя  
юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: информационная справка о результативности успеваемости обучающихся на 5 листах (Приложение 1), документы Учреждения на 255 листах.

Подписи лиц, проводивших проверку:

Гампель - (В.Н. Гампель)  
Сахарова - (А.В. Сахарова)  
Гладких - (П.В. Гладких)  
Иванов - (А.В. Иванов)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

директор МБОУ СОШ № 10 Гладких Ольга Васильевна  
(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя,  
инного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

« 12 » октября 2018 г. Гладких  
(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)